

CONVOCATORIA

Coloquio del Seminario de Conservación del Patrimonio

El patrimonio bio y geocultural desde la historia y conservación de las artes

Ciudad de México, 18 y 19 de mayo 2023

Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM

El concepto de patrimonio biocultural ha sido definido como resultante de la unión de dos movimientos sociales globales contemporáneos: la reivindicación de los pueblos indígenas y el ambientalismo crítico (<https://patrimoniobiocultural.com/patrimoniobiocultural/>). Si bien, todos los países del mundo tienen dentro de su conjunto de ciudadanos, grupos cuyos rasgos culturales los distinguen de otras agrupaciones y regiones, los temas de la biocultura abren -por lo general- un espacio importante para el reconocimiento del territorio y la defensa de los pueblos originarios en el Sur global o países en vías de desarrollo y, por ende, de la geografía y geología. Entre otras razones, esto se debe a que, paradójicamente, en estas latitudes territoriales interconectadas por la pobreza, el colonialismo o neocolonialismo o una estructura económica desigual, los Estados mantienen una doble agenda: por una parte, han creado instituciones y leyes específicas para defender los derechos de los pueblos indígenas, así como utilizado algunas de las manifestaciones culturales de esos pueblos para crear una imagen de su propio ser. Por el otro lado, por el contrario, han usufructuado de los territorios y tradiciones de forma unilateral al grado de que los pueblos indígenas han quedado incluso excluidos de participar en la creación de las leyes que fueron creadas para su bienestar y, además, nos encontramos en una crisis ambiental global.

La crisis ambiental es tan grande que los especialistas han empezado a ligarla con un trance de la civilización asociando la pérdida de la diversidad biocultural con el inicio de otra extinción masiva de especies. En vista de este panorama, no sorprende que, en las últimas décadas, una multitud de individuos e instituciones han hecho llamados de atención hacia la urgente necesidad de coordinar un desarrollo sostenible y que incluso niños y adolescentes, como Greta Thunberg, hayan levantado una voz propia y militante. Más allá de la convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural en donde se estableció que ciertos lugares de la tierra tienen un valor universal que les otorga pertenencia a un patrimonio común de la humanidad

(<https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial>), en el año 2015, la 70ª Asamblea General de la ONU aprobó el Programa 2030 que involucra activamente a la UNESCO y en la que jefes de Estado, dirigentes gubernamentales, representantes de alto rango de las Naciones Unidas y entidades de la sociedad civil adoptaron objetivos comunes de Desarrollo Sostenible (ODS) y el compromiso de trabajar juntos en áreas de educación, ciencias naturales, ciencias sociales y humanas, comunicación e información y cultura.

La trágica situación mundial ha impulsado a múltiples investigadores a cuestionar la validez de las políticas y usos que el Estado hace de las tierras y del mundo indígena, y conforme se conocen las voces de los propios pueblos, la crisis de valores y de las economías globales han llevado a los pensadores a cuestionar si las políticas públicas y los sistemas de creencias sobre los cuales está construido el andamiaje occidental pueden seguir siendo los parámetros sobre los cuales se clasifica y califica el mundo y a sus habitantes. En este sentido, los restauradores, investigadores o historiadores del arte, de las imágenes o de las culturas visuales desde hace tiempo también han cuestionado el papel de su quehacer y las maneras en las que este se aproxima a fenómenos bio y geoculturales. En particular, desde México -un territorio caracterizado por su enorme diversidad geológica, biológica y cultural- el Instituto de Investigaciones Estéticas y el Seminario de Conservación del Patrimonio Cultural cuenta con miembros que desde hace tiempo han hecho frente a este desalentador panorama que ha caracterizado al siglo XXI. Muchos son los ejemplos que pueden nombrarse: la geoestética, una línea de investigación reciente que se interesa por conectar la realidad sensible visual con el territorio y con el comportamiento humano; el estudio de las chinampas de Xochimilco, un patrimonio oficialmente reconocido a nivel mundial que no deja de ser violentado; la labor de las tintorerías de la Sierra de Puebla, un ejemplo de transformación de la realidad femenina, social y económica a partir de la activación y adaptación de formas de producción ancestrales; o bien, el estudio del paisaje cultural y del arte rupestre prehispánico y colonial que a través del trabajo interdisciplinario, comunitario e interdependiente, ha redescubierto culturas (como la Chalchihuites en el septentrión mesoamericano) y sus relaciones ancestrales con otras actuales (como los Hopi, en Arizona) así como transformado las tradicionales interpretaciones de expansión imperial por los conceptos de diáspora y migración.

La pandemia causada por la COVID-19 ha sido para muchos el más grande reto de su vida. Atravesar esta catástrofe global ha obligado a preguntarnos por el papel que han jugado o pudieran jugar nuestras disciplinas dentro de este sistema relacional que involucra cultura y naturaleza. Nos encontramos en un momento que ya ha acumulado una buena cantidad de diagnósticos y ensayado algunas propuestas. Es nuestro objetivo visibilizar y evaluar estos esfuerzos desde nuestras áreas especializadas, así como contribuir a darles mayor impulso y promover nuevas soluciones.

El Seminario de Conservación del Patrimonio convoca a participar en la tarea de analizar la bio y geo diversidad en relación e interdependencia con la diversidad sociocultural desde las investigaciones estéticas y la preservación del patrimonio. Para los fines de esta convocatoria interesa rescatar en particular los términos de patrimonio bio y geo cultural como nociones que reconocen y valoran la existencia de saberes distintos y que estos se materializan en una infinidad de objetos y prácticas cotidianas, tales como el habla, la comida, el vestido, la música o la danza, entre otros. Asimismo, atañe el especial interés que esta noción otorga a la profunda interrelación entre la diversidad cultural y la biológica y geológica. Por ende, es necesario preguntarse por formas de desarrollo sustentable y por metodologías de trabajo. Entre otras, sirvan como ejemplo tanto la investigación transdisciplinaria de Alexander von Humboldt como las metodologías decoloniales de Linda Tuhiwai Smith.

Formato: Presencial.

Si las condiciones lo permiten, el formato será presencial y, sólo excepcionalmente, se llevarán a cabo mesas por zoom con ponencias pregrabadas.

Duración de participaciones: 15-20 minutos presenciales o grabados y aproximadamente 10 minutos por participante en las mesas de discusión en vivo.

Mesas

1. Historiografía y teoría. Investigación transdisciplinaria.

El objetivo de la mesa inicial es ofrecer un panorama metodológico-conceptual en cuanto a las investigaciones transdisciplinarias sobre la relación entre estética y ecología. Partiendo de la herencia conceptual de Alexander von Humboldt, se desea generar conocimiento que permita

orientar el debate actual sobre el Antropoceno. En concreto, la mesa pretende estimular reflexiones en torno a los procesos complejos de las investigaciones estéticas y de la conservación del patrimonio geo y biocultural, e indagar las posibles transferencias entre las Humanidades y las Ciencias.

2. Jardines, geoparques (GP UNESCO 2008), áreas naturales protegidas (ANP) y paisaje cultural.

Esta mesa hace su llamado a través de un conjunto de términos o temas que ya cuentan con una extensa bibliografía y muy amplios alcances conceptuales. En ocasiones pudieran empalmarse en lo teórico o en el análisis de los casos concretos. Los espacios bajo estudio en esta mesa remiten, generalmente, a una encrucijada entre territorios, legislación, organismos locales, nacionales e internacionales, planes de desarrollo y turismo. Por ello, el cause definitivo se terminará de definir en función del material recibido. Se desea explorar casos concretos, así como evaluar sus respectivas historias de éxito y fracaso.

3. Materia prima y cultura material.

El entorno natural ha sido fuente de materia prima, algo útil de lo que se ha sacado provecho desde tiempos ancestrales. Sin embargo, al ligarse esta visión con una lógica capitalista de explotación y ganancia no sustentable frecuentemente ha contrastado con distintas maneras en las que los pueblos originarios se han integrado a sus geografías y han establecido otras maneras de aproximarse para conocer y aprovechar de su entorno natural. Algunas de esas relaciones se materializan en objetos de uso de la vida cotidiana: vestido, casa, alimento, medicina, y tantos más etcéteras. Saberes que se van configurando en epistemologías particulares que se cristalizan en prácticas sociales, creencias, cantos, danzas y rituales. Estas manifestaciones, contenidas en el término/concepto paraguas de “patrimonio inmaterial,” se sitúan en geografías particulares. El patrimonio inmaterial, adquiere matices diferentes en función del entorno bio y geocultural.

Para esta mesa interesan trabajos que permitan entender mejor los procesos sistémicos de extracción, circulación y producción de objetos utilitarios de uso cotidiano y, en muchas ocasiones, también suntuario, tales como la platería, los tejidos, la cerámica o el mobiliario sin por ello descartar las categorías de pintura, escultura y arquitectura. Se desea analizar las etapas que

vinculan lo material natural con lo social y lo económico a través del uso que a lo largo de la historia se ha hecho de las maderas, los tintes naturales, las fibras, las tierras, el oro o las conchas, entre otros muchos materiales, para la producción artística.

4. De la cosmovisión a la construcción biocultural del cambio, el desastre y la conservación.

En esta mesa nos interesa entender las cosmovisiones como lugares de construcción conceptual desde los cuales el ser humano, en su diversidad cultural, se coloca en interacción con un mundo biodiverso. El objetivo es explorar como la dimensión biocultural construye, problematiza y rearticula a las nociones de cambio y desastre en el ámbito patrimonial, así como en incide, colisiona y activa procesos o acciones para su protección, preservación, conservación y restauración. De esta manera, nos interesan contribuciones que aproximen de forma crítica a las visiones y a las acciones neutras del riesgo, del deterioro y de la intervención para transitar a perspectivas bioculturales donde la atención de la prevención, el manejo de riesgo, la conservación y la restauración del patrimonio se sitúan en perspectivas sociales participativas, culturalmente vinculadas y ecológicamente sustentables.

5. Respuestas creativas a la crisis de los territorios.

Existe una larga lista de fuerzas económicas y políticas que amenazan la diversidad cultural y biológica del territorio mexicano. El paisaje mismo de norte a sur, y de occidente a oriente está intervenido por invernaderos, ríos desviados, perforaciones a los suelos, mares y montañas, y proyectos turísticos de diversas escalas. En el discurso oficial, las tradiciones culturales se celebran por actores estatales y por empresas que también ven nuevos mercados a través de estéticas y lenguajes multiculturales, reforzando una noción de que los pueblos originarios, campesinos y populares son un recurso más. Ante estas fuerzas múltiples actores se organizan para analizar, resistir y proponer otras formas de concebir la relación sociedad-medio ambiente, poniendo la lucha por la vida biocultural al centro de la oposición a los llamados “proyectos de muerte”. De esta manera, los defensores, y las defensoras, ambientales también actúan como defensores de culturas diversas que se manifiestan en lenguajes, prácticas y estéticas que ofrecen un importante contrapeso a las crisis socioambientales que afrontamos. Esta mesa propone reunir trabajos que proporcionen una mirada crítica y esperanzadora a través de diversas voces de la sociedad civil

buscando dar atención y solidaridad a las luchas actuales que sus comunidades y colectivos tienen para defender el territorio.

Comité científico

Patricia Díaz Cayeros
Tatiana Falcón Álvarez
Peter Krieger
Isabel Medina-González
Diana Negrín
Saúl Alcántara
Mitzi Quinto Cortés
Alberto González Pozo

Sede: Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM.

Idiomas: español e inglés.

Calendario:

Presentación de propuestas de comunicación: **hasta el 13 de febrero de 2023.**

Envío de propuesta (con una síntesis curricular): [**patrimoniobgc23@gmail.com**](mailto:patrimoniobgc23@gmail.com)

Las propuestas deben incluir:

- Resumen del contenido (500 palabras)*
- Título de la comunicación
- Nombre del investigador
- Síntesis curricular: breve descripción de su cargo profesional o académico (15-20 palabras) con una o dos referencias bibliográficas.
- Correo electrónico
- Mesa con la que el texto se relacionará de manera más dominante.

*Este resumen, en caso de aceptación, será el que se publicará en el libro de resúmenes.

Respuestas de aceptación: 13 de marzo

Entrega de comunicaciones aceptadas: 8 de mayo

Publicación: será digital y se seguirá la **normativa del IIE, UNAM.** dentro de la cual se incluye la dictaminación por pares.