



**Instituto de Investigaciones Estéticas  
Universidad Nacional Autónoma de México**

**L Coloquio Internacional de Historia del Arte**

**La ambigüedad de lo auténtico y la productividad de lo falso: falsificaciones, copias, réplicas,  
reutilizaciones y restauraciones polémicas**

6 al 9 de octubre de 2026

*Zacatecas, Zacatecas, México*

El Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México convoca a participar en el L Coloquio Internacional de Historia del Arte que se realizará del **6 al 9 de octubre de 2026**. Esta edición propone reflexionar sobre la ambigüedad de lo auténtico y la productividad de lo falso.

Uno de los saberes originarios de la historia del arte tiene su centro en las técnicas, métodos y discursos para determinar la autenticidad o identificación de las obras de arte. En las últimas décadas, las prácticas de la autenticación han sido reformuladas para dar lugar a un avance sustancial en los conocimientos históricos sobre la materialidad, frecuentemente con el auxilio o de manera conjunta con las ciencias llamadas “naturales” o “duras”. No obstante, en México y América Latina conviven una creciente presencia de falsificaciones y de obras malamente atribuidas en el mercado y en las colecciones, con un estudio insuficiente de las prácticas de falsificación; y una escasa teorización sobre el significado cultural y artístico de la producción de réplicas, copias u obras modificadas. Aunque los avances científicos provocan la expectativa de contar con instrumentos confiables para determinar la legitimidad y el origen de los objetos, hacen falta más estudios sobre los conceptos y prácticas de la falsificación, la réplica y la restauración o restitución, para permitir un debate informado y complejo sobre el espinoso terreno de la “autenticidad” de las obras.

Existen algunas investigaciones generales y monográficas al respecto con relación a América Latina. Entre las primeras valdría citar un volumen de *Artes de México*, “La falsificación y sus espejos”, de 1995, que recoge parte de un coloquio organizado por la revista *Curare* en 1994, y el libro de Daniel Schavélzon, *Arte y falsificación en América Latina* (FCE, 2009). De los estudios monográficos, vale recordar *Real Fake: The Story of a Zapotec Urn* (2018), editado por Justin Jennings y Adam T. Sellen; el documental “falso” *Ruins* (1999), de Jesse Lerner. No menos relevantes son los trabajos sobre la emulación y apropiación del arte europeo en los virreinos americanos, así como los estudios de Sandra Rozental sobre las réplicas de la Piedra de Coatlinchan. Son pocos los catálogos razonados en la producción de la academia y los museos. La falta de estudios de referencia se agrava por el temor a la reacción legal y política que suscitan las dudas de autenticidad, y la simplicidad con que el tema se ventila en

la escena pública. Todo ello contribuye a que los académicos mantengan distancia frente a la discusión de las obras dudosas.

El presente coloquio aspira a reunir una variedad de estudios sobre la falsificación deliberada, la producción de imitaciones y las prácticas de réplica, tanto en términos de la elaboración de casos históricos y presentes como en generar una reflexión sobre su conceptualización y el orden de las prácticas. El examen de casos complejos apenas conocidos, la apertura de investigaciones sobre posibles agentes y autores de producciones dudosas, la autorreflexión sobre las prácticas de reinención artística de instituciones y comunidades, y el valor que tiene la creciente masa de conocimientos y técnicas sobre los materiales de la producción artística; son ramas de la investigación que creemos que serán especialmente productivas en esta reunión académica. Queremos incitar a los colegas a presentar ponencias con estudios de caso, en la medida que nos hacen falta para teorizar más ampliamente sobre estos temas y nuestras prácticas.

También se busca ampliar los términos del debate teórico y ético, buscando llegar a instrumentos de saber que den lugar a investigaciones productivas, y también reflexionar sobre distintos ordenamientos legales y éticos que con frecuencia quedan atrás de una realidad que los especialistas lamentan, pero en la que no siempre intervienen. Más que contrastar los hechos con una norma abstracta, que precisamente por su aparente sentido ideal, es constantemente transgredida en la práctica, buscamos ampliar el conocimiento público sobre la forma ambigua en que el criterio de “autenticidad” opera en el campo artístico, así como sobre la riqueza de conceptos y situaciones que involucran un desafío de a la suposición de autenticidad.

En términos de la deontología y la fenomenología de la autenticidad y falsedad de las obras, la temática se amplía notablemente. Hay que poner en cuestión las ideologías vitalistas que subyacen en nuestra visión de “lo auténtico”, que llevan a hablar de “la vida” y “la muerte” de los objetos, analizando a fondo el “efecto Pigmalión” y el fetichismo de la sociedad moderna, que no sólo atribuye, sino que busca instigar un “principio vital” en los productos culturales. También la forma mistificada en que se alude a criterios de conservación, tanto en la opinión pública entre los especialistas, que parecen siempre referirse a una legislación tan vaporosa como las tablas de la ley de Moisés, e incluso se pretende alegar que en Occidente hay criterios de cultura de preservación de la ruina y de objetos superiores a los de otras culturas. Paradójicamente, es posible que las restauraciones polémicas e imaginativas sean propiciadas por esas ideologías. Al mismo tiempo, la historia material de arte florece en paralelo con la exacerbación de la reproductibilidad técnica, en un mundo donde la mayoría de la población mundial ya cuenta en el bolsillo con dispositivos electrónicos y medios cibernéticos que permiten observar, analizar, transformar, fabricar y circular imágenes. En estas circunstancias, el análisis de las categorías que construyen la autenticidad es urgente, pues las condiciones materiales de las nuevas reproducciones y falsificaciones han transformado su base material. El tema de la falsedad o autenticidad de las imágenes ha dejado de ser un tema del campo artístico para ser definitorio del futuro de la esfera pública y la política global. Entre otras cosas, este coloquio aspira a explorar “lo falso” como fuente de conocimiento.

## Líneas temáticas

1. *El precolombino inventado*: estilos y atribuciones desde el siglo XIX al XXI.
2. *Reinvenciones de “lo colonial”*: Copias exóticas, producción remota de estilos en la primera globalización, la creación del estereotipo del arte colonial.
3. *La invención retroactiva del arte nacional*: casos de obras nacionalistas producidas por el gusto moderno, el papel de lo colonial y lo indígena en la construcción de nacionalismos latinoamericanos.
4. *La multiplicación post-mortem*: falsificación del canon moderno y contemporáneo.
5. *Restauración polémica*: la reinención del pasado ausente en el original.
6. *Copias auténticas o autorizadas y falsificaciones científicas*: copias, réplicas o reinenciones con propósitos históricos, turísticos, mercantiles, museográficos y de conservación.
7. *La tergiversación e invención como proyecto conceptual*: arte moderno y contemporáneo inventando artistas y obras.
8. *El arte latinoamericano en la época de la falsificación masiva*: mercado y falsos en el mundo global.
9. *Nociones de autenticidad del arte indígena*: prácticas de conservación, polémicas con la institución occidental, crítica a los estereotipos de “lo indígena auténtico”.
10. *Conceptos diversos de conservación*: la autenticidad en geografías no europeas, la conservación en comunidades diversas, la reinención de “lo auténtico”.

## Bases de participación

1. Las personas interesadas en presentar una propuesta deberán llenar el formato de registro disponible en [www.esteticas.unam.mx](http://www.esteticas.unam.mx) a partir del **2 de marzo de 2026** en la página [www.esteticas.unam.mx](http://www.esteticas.unam.mx). La fecha límite de recepción será el **11 de mayo de 2026**.
2. Las propuestas deberán presentarse en español o en inglés, incluir un título tentativo y un resumen de 500 palabras sobre el trabajo a desarrollar. Se recibirá únicamente una propuesta por persona o por agrupación en caso de propuestas colectivas.
3. Las propuestas deberán ser inéditas y no haberse presentado en otro coloquio.
4. En el formulario de registro, indicar explícitamente la(s) línea(s) temática(s) dentro de la(s) cual(es) considera que se inserta la propuesta y anexar una síntesis curricular, que no exceda de 150 palabras, en la que destaquen sus principales trabajos académicos y su adscripción institucional.
5. El comité científico del Coloquio evaluará las propuestas con base en criterios de calidad y pertinencia temática.
6. Los resultados se darán a conocer el **23 de junio de 2026** en la página [www.esteticas.unam.mx](http://www.esteticas.unam.mx) y serán inapelables.
7. Las y los ponentes aceptados se comprometen a presentar su ponencia en el día y horario asignados durante el XLIX Coloquio Internacional de Historia del Arte, a realizarse de manera presencial del **6 al 9 de octubre de 2026**, en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas.

8. Es requisito indispensable entregar el texto preliminar de la ponencia que se leerá en el Coloquio a más tardar el **18 de septiembre de 2026** con la finalidad de que las y los comentaristas preparen sus intervenciones.
9. Las y los ponentes deberán llenar un formato relativo a los derechos de autor de sus imágenes y a la transmisión por internet el día de su intervención.
10. Cualquier asunto no previsto en esta convocatoria será resuelto por el Comité científico con el apoyo de la Dirección del Instituto.

Ciudad Universitaria, a 2 de marzo de 2026

### **Informes**

Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM  
Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n  
Zona Cultural, Ciudad Universitaria  
04510 Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México  
Teléfono: +52 (55) 5622 7250, 5622 6999 ext. 85033  
Correo electrónico: [difusion.esteticas.unam@gmail.com](mailto:difusion.esteticas.unam@gmail.com)  
Sitio web: [www.esteticas.unam.mx](http://www.esteticas.unam.mx)

### **Comité científico**

*Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM*

Dr. Cuauhtémoc Medina  
Dra. Florencia Scandar  
Dra. Patricia Díaz Cayeros  
Dra. Yareli Jáidar

*Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia, UNAM*

Dra. Rie Arimura

*Centro de Estudios sobre Asia y África, El Colegio de México*

Dr. Amaury A. García Rodríguez