

UNA NUEVA HISTORIA DEL ARTE LATINOAMERICANO: TEMAS Y PROBLEMASConsideraciones sobre el índice general Otras modernidades

1.

En Oaxaca realizamos una toma de posición de lo que implica hacer historia del arte en y sobre América Latina, las discusiones en el clima serrano otorgaron una mayor comprensión de los intereses de nuestra disciplina; desde luego los intereses particulares de cada uno de los integrantes del grupo de discusión no son exactamente los mismos pero considero que en el encuentro logramos un interés común: un libro que sea la revisión y discusión problemática de la producción simbólica en América Latina en toda su multiplicidad y complejidad y, a la vez, aspirando a una totalidad como expresión de situaciones compartidas en los países latinoamericanos.

La transcripción convenida y acordada de los resultados obtenidos no refleja, sin embargo, los avatares de la discusión rica, larga y densa. Un punto crucial es tener claridad sobre la necesidad de nuestro libro en el momento actual del desarrollo de la disciplina de la historia del arte en América Latina. No sólo por el lugar bibliográfico que puede ocupar un libro como el proyectado en el conocimiento crítico y la enseñanza del arte en América Latina, sino también en potenciar el intercambio creciente entre los investigadores latinoamericanos. Desde luego, en la discusión del proyecto conviven y confrontan dos maneras válidas pero distintas de acercarse al fenómeno estético y su análisis que, etiquetando para polarizar, podemos denominarlas

"ensayismo teórico" y "positivismo crítico". Sin embargo, y es el punto de confluencia, la primera nos desdeña el trabajo crítico sobre las fuentes y la segunda la reflexión sobre sus propios modelos de análisis; es más la mayoría de los participantes hemos trabajado sucesiva y simultáneamente desde ambas perspectivas. Tal vez (me aventuro a caracterizar) el punto de fricción es hacia que agentes del campo artístico nos estamos dirigiendo cotidianamente y hacia cuál proyectamos el trabajo colectivo de este libro. De la misma manera en la que hablamos de los fenómenos estéticos en América Latina también debemos hacerlo para la historia y la crítica del arte; procedemos de ámbitos locales con distintos procesos y estructuras aunque estudiemos cuestiones y problemas similares por el imperio de los debates.

2.

Quiero remarcar algunas características generales del proyecto:

- a) proceso de producción a partir de reuniones de discusión.
- b) presencia dominante de la cuestión del "territorio" (el viaje, la nación, la transterritorialidad, etc.).
- c) enfoque que ponga a prueba los propios instrumentos teóricos de análisis.
- d) ausencia de un orden cronológico en beneficio de un ordenamiento por cuestiones centrales o problemas.

El "índice" es más abarcativo que programático: a pesar de

cada apartado convirtiendo el proyecto en difícil de abarcar al ser indispensable varios colaboradores para cada punto. Los dos bloques están interrelacionados, ya que es difícil separar los problemas de la modernidad de los del territorio en América Latina; aun más si consideramos al último en el doble sentido de espacio geográfico y territorialidad social. Desde luego no debemos obligarnos a cubrir cada aspecto de los bloques pero si constituirlos como unidades de sentido para la escritura. No debemos preocuparnos por lo que no incluyamos sino por la rigurosidad de los textos finales, aspirando a constituir una literatura de base para la disciplina.

4.

Sin dejar de entrar en las discusiones actuales de nuestras disciplinas debemos escapar al peligro de tener como eje de los ensayos la intervención en las mismas participando en la adoración a los "ídolos del foro". De la misma manera que debemos permitirnos la suficiente amplitud en la elección de los objetos estéticos a interpretar para que el proceso de legitimación de producciones y circuitos del mercado del arte no sea el eje central del libro; y esto nos lleva a una cuestión que no hemos abordado aún: los objetos visuales.

A mi juicio sería estimulante un libro que tratase sobre el despliegue visual, tanto en los siglos XIX como en el XX, en contextos históricos y sociales precisos.

En Oaxaca elaboramos una sumatoria de materiales de trabajo, posiciones intelectuales, propuestas teóricas, intenciones, problemas, inquietudes y deseos que fueron plasmados en la enumeración borgeana "esto no es índice". A mi juicio son centrales los primeros dos puntos: apuntan a nuestro trabajo como investigadores, nuestra vinculación con las fuentes primarias y secundarias a partir de una lectura crítica, nuestro trabajo a largo plazo en la producción de un conocimiento que de cuenta tanto del objeto como del discurso sobre el mismo. Es lo que nos diferencia de la recopilación rápida de materiales en viajes relámpagos y de lecturas comparativas apresuradas. Se entronca con el segundo punto ya que a partir de un conocimiento crítico de los materiales es posible desmontar la visión simplificadora y globalizadora de una "arte latinoamericano".
Arte en América Latina (como señalo Aracy acertada y

reiteradamente) es nuestro lema de principios y nuestro punto de partida metodológico.

Los puntos siguientes de los "abordajes" apuntan a subrayar la complejidad del fenómeno que estudiamos, la obra como un espacio de conflicto, la intención de una visión prismática que supere las visiones lineales, simplificadoras y los clisés, o sea una historia del arte en América Latina que de cuenta de las interrelaciones y de las redes que constituyen la producción estética en nuestro ámbito.

5.

En Bellagio sería interesante tratar de coordinar intereses temáticos para ver la posibilidad de trabajos colectivos de alcance regional. Creo que hay algunos momentos de alta densidad que merecen el esfuerzo de un trabajo conjunto: por ejemplo las imágenes de la Guerra de la Triple Alianza (Argentina, Brasil, Uruguay) contra el Paraguay; o las imágenes de la resistencia a las dictaduras militares y los procesos de democratización en las décadas del setenta y el ochenta. Son sólo dos ejemplos cercanos a mis trabajos de investigación.

De resolver la estructura del libro a partir de trabajos individuales y no agrupados en problemas conjuntos, mi ensayo se vincularía con el trabajo de investigación que estoy llevando a cabo: la interpretación histórica de la función de las imágenes en la constitución simbólica de identidades comunitarias y/o nacionales en el Río de la Plata desde 1850 hasta 1910. La idea motora del texto posible es la exploración de las políticas visuales durante el Estado de Buenos Aires (1852-1862) en el

período de la popularización de la imágenes en su diversidad de soportes físicos (pinturas, grabados, vistas ópticas, ilustraciones, etc.).

Desde luego la colaboración estará sujeta al modelo definitivo de libro que acordemos en Bellagio. Es mi preferencia trabajar sobre imágenes plásticas o momentos significativos que por sus cualidades permitan un análisis interpretativo de un momento histórico preciso.

En Oaxaca abundaron las metáforas culinarias y musicales, quisiera agregar una lúdica para Bellagio: un libro rayuela (sin pensar en Córtazar), para que saltando por la diversidad de enfoques, imágenes y textos -arrojando piedras- podamos llegar al "Cielo".

ROBERTO AMIGO