

COMITÉ INTERNATIONAL D'HISTOIRE DE L'ART

Assemblée générale

Compte-rendu de la Seconde réunion
Mercredi 16 Janvier 2008 (16- 17 h)

Melbourne. Elisabeth Murdoch Building

Présents : Jaynie ANDERSON (Aus), Frederick ASHER (Etats-Unis), Jillian CARMAN (Afrique du Sud), Maria Serlupi CRESCENZI (Vatican), Marjeta CIGLENECKI (Slovénie), Michael CONFORTI (Etats-Unis), Marzia FAIETTI (Italie), Federico FRESCHI (Afrique du Sud), Peter KRIEGER (Mex), Pal LÖVEI (Hongrie), Deborah MARROW (Etats-Unis), Howard MORPHY (Aus), John ONIANS (G-B), Ruth PHILLIPS (Can), Présidente, Jacek PURCHLA (Pol), Peter SCHNEEMANN (Sui), secrétaire administratif, Yvonne SCOTT (Irlande), Hidemichi TANAKA (Japon), Wolf TEGETHOFF (All), Karen Von VEH (Afrique du Sud), Toshio WATANABE (G-B), Anne WHITELAW (Canada), Iain Boyd WHYTE (G-B), Gerhard WOLF (Allemagne), Thierry DUFRENE (Fra), secrétaire scientifique

Excusés : Helmut LORENZ (Autriche), Nancy TROY (Etats-Unis)

Invité : Ulrich GROSSMANN (All), organisateur du prochain Congrès du CIHA Nuremberg 2012

Ordre du jour fixé par Ruth PHILLIPS, Présidente du CIHA

1. Vote

-adhésion d'un nouveau comité (Estonia)

-nouveau bureau pour 2008-2012

-nouveaux membres

2. Organisation du CIHA (vote des modifications, avis de l'Assemblée générale sur les actions à mener par le Bureau)

3. Questions diverses, projets, propositions.

Après avoir salué les membres de l'Assemblée et s'être félicitée de la qualité du Congrès en cours, Ruth Phillips passe à l'ordre du jour.

1. Vote

(le matériel a été distribué en début de séance par le secrétaire scientifique Thierry Dufrêne)

-l'adhésion du comité national estonien est approuvée à l'unanimité.

-les candidats au nouveau bureau : « officers » : Jaynie ANDERSON (Aus), Présidente, Peter SCHNEEMANN (Sui), secrétaire administratif, Thierry DUFRENE (Fra), secrétaire scientifique ; membres : Frederick ASHER (Etats-Unis), Peter KRIEGER (Mex), Ruth PHILLIPS (Can), Jacek PURCHLA (Pol), Hidemichi TANAKA (Japon), Wolf TEGETHOFF (All), Iain Boyd WHYTE (G-B) sont élus à l'unanimité des votants.

La passation de pouvoirs s'opère alors que des bouquets sont remis de la part du Bureau aux deux Présidentes.

-les nouveaux membres dont la liste suit sont élus à l'unanimité :

A. Membres titulaires

- *Allemagne* : Pr. Dr Magdalena Droste (Technische Universität Cottbus)
Pr Ulrich Grossmann (Musée National allemand, Nuremberg)
- *Australie* : Pr. Gérard Vaughan (National Gallery of Victoria, Melbourne)
- *Canada* : Dr Anne Whitelaw (Université d'Alberta)
- *Estonia* : Pr. Krista Kodres (Institut d'histoire de l'art, Tallinn)
- *Etats-Unis* : Prof. Frederick M.Asher (Université du Minnesota)
- *France* : Prof. Olivier Bonfait (Université d'Aix-Marseille)
Michel Hochmann (Directeur d'études à l'Ecole Pratique des Hautes Etudes Paris)
- *Grande-Bretagne* : Prof. Iain Boyd Whyte (Université d'Edimbourg)
- *Hongrie* : Dr Pal Lovei (Conseiller au Patrimoine, Budapest)
- *Irlande* : Prof. Kathleen James-Chakraborty (University College Dublin, National University of Ireland)
Dr Yvonne Scott (Trinity College Dublin)
- *Pologne* : Pr.Dr. Andrzej Rottermund (Directeur du Château Royal, Varsovie)
- *Roumanie* : Dr Silvelia Ruxandra Demetrescu (Université des Arts de Bucarest)
- *Slovénie* : Dr Marjeta Ciglenecki (Université de Maribor)
- *Suisse* : Prof. Dario Gamboni (Université de Genève)

B. Membres suppléants

- *Autriche* : Pr. Hans Aurenhammer (Institut d'histoire de l'art, Université de Vienne)
- *Estonia* : Pr. Katrin Kivimaa (Directeur, Institut d'histoire de l'art, Tallinn)
- *Hongrie* : Dr Josef Siza (Académie des sciences hongroise, Budapest)
- *Pologne* : Pr. Dr Jan Harasimowicz (Université de Wrocław)
- *Roumanie* : Dr Ioana Maria Vlasiu (Institut d'histoire de l'art "G.Oprescu" (Bucarest)
- *Suisse* : Dr. Verena Villiger (Musée d'art et d'histoire, Fribourg)

2. Organisation du CIHA (vote des modifications, avis de l'Assemblée générale sur les actions à mener par le Bureau)

A partir des discussions ayant eu lieu lors du séminaire au Clark Institute (août 2007), de la réunion de bureau de Budapest (novembre 2007), les « officers » proposent à l'Assemblée générale quelques modifications- ajustements des Statuts du CIHA.

L'Assemblée adopte :

-une modification de l'article III 2, désormais libellé ainsi :

« The Number of members of each Member Country or Regional Association shall be at least one and shall not exceed four, the number to be fixed by negotiation between the CIHA Bureau and the national or regional Committee, in relation to the Size of its art historical

community »/ « Le nombre de membres de chaque pays membre ou association régionale doit être au moins un et ne doit pas dépasser quatre, le nombre étant fixé par négociation entre le bureau du CIHA et le comité national ou régional, en fonction de la taille de sa communauté d'historiens de l'art » (unanimité).

-une modification de l'article IV 10, désormais ainsi libellé :

« The Presidency of the CIHA shall be held for one term ; the Country that organizes the Congress has the right to nominate a candidate to be elected by the General Assembly »/ « La Présidence du CIHA s'effectue durant un mandat unique; le pays qui organise le Congrès a le droit de proposer un candidat à l'élection par l'Assemblée Générale » (unanimité moins une abstention)

Les corrélats de ces modifications sont la nécessité d'avoir des renseignements à chaque fois sur le nombre des adhérents par pays et le fait que le Président peut être, mais ne doit pas *obligatoirement être* l'organisateur du Congrès.

L'Assemblée donne au Bureau mission pour

-établir des relations avec *Art in Translation* dont l'éditeur Iain Boyd-White est devenu membre du bureau du CIHA (Ruth Phillips a à titre personnel été invitée à participer au comité scientifique de AIT) ; Iain Boyd-White développe son projet devant l'Assemblée; Howard Morphy, Deborah Marrow, Frederick Asher, Jaynie Anderson et Toshio Watanabe débattent des priorités linguistiques: le multi-linguisme reste un objectif du CIHA, le chinois est plus utilisé que l'anglais dans bien des domaines de l'histoire de l'art en Asie, mais l'utilité d'une *lingua franca* -en l'occurrence l'anglais aujourd'hui- est certaine pour permettre aux chercheurs de plusieurs parties du monde d'échanger des informations,

-développer le website de façon à ce qu'il devienne un instrument de communication et une ressource pour la communauté des historiens de l'art,

-établir un bureau permanent (« permanent office ») à Paris. L'Institut National d'Histoire de l'Art (INHA) fournit un bureau dans ses locaux au cœur de Paris, sur le site Colbert, un ordinateur, un téléphone et assure les envois du courrier et des annuaires. Il serait en revanche nécessaire de trouver les moyens de financer un assistant à temps partiel pour le secrétariat scientifique,

-trouver des fonds pour financer une réunion annuelle de l'ensemble du bureau à Paris au bureau permanent du CIHA.

3. Questions diverses, projets, propositions.

Marjeta CIGLENECKI présente le projet de colloque de la Slovénie, prévu pour l'automne 2010 ou le printemps 2011 (cela reste à discuter avec le comité italien qui lui-aussi prévoit un colloque). Le projet avait été présenté au bureau à Paris (juin 2007) par Stane Bernik. Un appel à communications est distribué. Marjeta Ciglenecki souhaite que l'Université de Maribor où elle est en train d'établir un Département d'histoire de l'art, en soit l'organisatrice. Un groupe d'experts prépare une monographie de Ptujška Gora (église de pèlerinage et le monument de 1400 le mieux conservé en Slovenia), qui sera publiée en 2010. La plupart des monuments que le Comité d'organisation souhaite montrer à ses invités se trouve près de Maribor.

L'intitulé du colloque est « L'art en Europe centrale vers 1400. Perspective régionale ».

Le thème principal est de comprendre l'un des sommets de l'art en Europe centrale qui a été mis à l'étude pour la première fois en Allemagne et en Bohême dans les années 1920 et bien développé dans l'après-guerre. La très importante exposition *Parler und der schöne Stil 1350–1400 : Europäische Kunst unter den Luxemburgern* (1978), a mis en lumière des recherches menées d'un point de vue "régional" (au sens de l'Europe Centrale comme

ensemble régional) ou d'un autre point de vue, à rattacher aux études d'ensemble de l'histoire de l'art européen. Les recherches ont connu un nouveau développement avec les expositions à Trente en 2002 (*Il gotico nelle Alpi: 1350–1450*) et en 2005 et 2006 à Luxembourg et Budapest (*Sigismundus Rex et Imperator*) ou encore à Prague (*Karl IV. Kaiser von Gottesgnaden: Kunst und Repräsentation des Hauses Luxemburg 1310–1437*).

Pourtant, l'exemple de l'église de pèlerinage de Ptujška Gora en Slovenia (vers 1400) illustre l'impossibilité de réduire le phénomène artistique à la diffusion de modèles émanant de centres politiques, avec des cours et des pouvoirs ecclésiastiques. Le phénomène des périphéries créatrices est à nouveau à prendre en compte.

Le colloque proposé est l'occasion d'analyser la production artistique en dehors des grands centres, où beaucoup de témoignages artistiques trop peu connus sont conservés; c'est une opportunité pour tenter de résoudre les questions liées au transfert de thèmes et de styles.

3 grands thèmes sont proposés pour des communications n'excédant pas 30 minutes suivies de 10 minutes d'échanges.

I. Centre et périphérie dans la vie artistique autour de 1400: caractéristiques économiques, sociales et culturelles de la production artistique dans les périphéries

II. La commande: imitation, représentation, dévotion personnelle et collective

III. Migration des artistes et/ou des modèles? L'expérience des ateliers locaux

Marzia FAÏETTI (Polo Museale Fiorentino), membre suppléant du Comité Italien d'Histoire de l'Art, expose ensuite, d'abord en anglais, puis en italien, le projet du Comité italien d'organiser un colloque intitulé provisoirement « Renaissance et Renaissances à la lumière de la globalisation » (« Renaissance and Renaissances in the light of global Change ») ou « Renaissance et Renaissances à la lumière du XXIème siècle ».

La date proposée est 2010, qui marquera le quasi centenaire de la Conférence internationale d'histoire de l'art de Rome de 1912 où Aby Warburg, a proposé son analyse "Italian Art and International Astrology in the Schifanoia Palace, Ferrara". Le lieu reste à préciser : Florence ou Rome. L'institut allemand de Florence pourrait être partenaire.

D'inspiration panofskienne, le colloque n'est évidemment pas limité à l'Italie, ni à la Renaissance occidentale, mais considère d'autres cas de « renaissances », comme en Chine, au Japon et en Inde, les « renaissances » juive and islamique. La Méditerranée est un champ large à considérer également.

Un lien sera explicitement fait avec la naissance de l'histoire de l'art, avec l'approche iconographique et iconologique, dans un souci d'associer théorie et pratique, abstraction, mythe et réalité. Il est souhaitable que des éléments d'histoire comparative soient apportés sur les méthodes pratiquées dans le monde en matière d'étude des œuvres d'art.

La parole est ensuite donnée à Federico Freschi qui, au nom de la SAVAH, remercie le CIHA d'avoir permis la présentation à l'Assemblée générale de la proposition d'accueillir le Congrès CIHA 2016 à l'université du Witwatersrand à Johannesburg. Il remercie également tous ceux qui ont fait part de leur intérêt et de leur réaction. Il sait que des réserves ont été formulées à l'encontre du thème choisi et souhaite, pour y répondre, contextualiser la proposition. Il rappelle que si la SAVAH n'est membre du CIHA que depuis juin 2007 (Paris), elle a tenu à faire partie du CIHA dans l'esprit d'organiser le congrès de 2016 pour plusieurs raisons: stimuler l'histoire de l'art en Afrique du Sud, et par extension, dans l'ensemble du continent africain (même si la SAVAH n'a pas la prétention de s'exprimer au nom des autres pays), renforcer et consolider les liens qui existent avec l'Afrique du Sud dans le monde, créer des liens avec le continent africain et renforcer la position du « Sud » comme acteur dans la communauté des historiens de l'art.

F.Freschi rappelle que la SAVAH n'a su qu'en décembre 2007 de quelle manière devait être faite la candidature, et c'est donc un projet quasiment sorti de l'imprimerie, encore peu affiné qui a été présenté à la première Assemblée. Cela tient aussi au fait que décembre marque la fin de l'année universitaire en Afrique du Sud et que les collègues n'ont pas pu être tous consultés. Beaucoup l'ont été et ont répondu avec enthousiasme, mais les discussions n'ont pas pu être poursuivies autant que voulu.

C'est pourquoi les représentants de la SAVAH formulent des réassurances et font une demande: ils tiennent à redire que le thème du Congrès n'est pas fixé dans le bronze et qu'ils accueilleront avec joie toute proposition de l'Assemblée ou du Bureau, que des contacts seront pris très largement en Afrique (ils ont déjà de bons rapports avec la Namibie, la Tanzanie, le Kenya, l'Ouganda, le Nigéria, et ailleurs) et avec les enseignants-chercheurs africains de la Diaspora. Ces derniers seront sollicités pour préciser le thème.

En bref, les représentants de la SAVAH se disent persuadés que 4 ans, l'intervalle entre ce Congrès et le suivant, est le temps qu'il faut pour consolider une thématique qui puisse satisfaire le désir d'action du « Sud » sans s'aliéner ni faire tomber l'intérêt des collègues d'Europe, Amérique et Asie qui constituent le gros des troupes du CIHA.

Enfin, les représentants de la SAVAH sollicitent que le bureau leur donne un calendrier précis du processus de décision finale en ce qui concerne le congrès de 2016, et une idée claire de son déroulement. S'ils acceptent que la décision ne soit pas prise à Melbourne, ils doivent à leurs sponsors (l'université du Witwatersrand, l'université de Johannesburg, et le Conseil national des Arts d'Afrique du Sud) de leur dire quand ils auront une réponse définitive.

Jaynie Anderson et Howard Morphy reviennent sur l'organisation du Congrès de Melbourne et se félicitent de la bonne entente entre le bureau et les organisateurs du Congrès.

La séance de l'Assemblée Générale est alors levée.